



Söréd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

Jegyzőkönyv

a 2024. november 28-ai közmeghallgatásról

Határozatok:

133/2024. (XI.28.) határozata a javasolt napirend elfogadásáról

134/2024. (XI.28.) határozata a polgármester év végi értékeléséről szóló beszámoló elfogadásáról

Jegyzőkönyv

Mely készült Söréd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 28-án 18:00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásról.

Az ülés helye: **Könyvtár**
8072 Söréd Rákóczi u. 54.

Jelen vannak:

Végh Rudolf	polgármester
Németh-Szávai Szabina	alpolgármester
Kerpel László	képviselő
Sztrida Róbert	képviselő
Szunyog Anikó	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Solti-Tóth Csilla	jegyző
Fürész Nikolett	jegyzőkönyvvezető

Távol maradt: -----

Jelen vannak a lakosság részéről:

Tóth Aladár
Takács Ferenc
Takácsné Bitter Edit
Brichter Balázs
Pavlicsek Gábor
Venczel Márk
Szenner Kornél
Szenner Jázmin
Németh Dénes
Keszti Barbara
Keszti Tamás
Trampler Csaba
Hadjagné Hujber Eszter
Fésüs Bernadett
Fésüs Szuna Mária
Kovács Józsefné
Venczelné Szuna Anikó
Végh Hajnalka

Végh Rudolf polgármester:

Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 5 fő képviselőből 5 fő jelen van az ülésen.

Javasolta a meghívó szerinti napirend elfogadását.

Megállapította, hogy a döntéshozatalban 5 fő vesz részt, a döntésből kizárt személy nincs, a jegyzőnek jogsabálysértésre vonatkozó jelzése nem volt.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett, így a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést:

A képviselő-testület – 5 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Söréd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
133/2024. (XI.28.) határozata**

a javasolt napirend elfogadásáról

Söréd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerinti tartalommal elfogadja:

1. Beszámoló a Képviselő-testület 2024. évi tevékenységéről, a 2025. évi tervekről
Előterjesztő: Végh Rudolf polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. napirend

Beszámoló a Képviselő-testület 2024. évi tevékenységéről, a 2025. évi tervekről

Végh Rudolf polgármester:

Jó hír, hogy a munkánkat továbbra is a megszokott helyen, az eddig megszokott rendszerben, dolgozói létszám változás nélkül legjobb tudásunk szerint folytatjuk.

Rossz hír, hogy egyre nehezebb gazdasági helyzetben. Ez lassan megoldhatatlan feladat elé állít bennünket is mint ahogy az önkormányzatok nagyrészt, fokozottan igaz ez a kis önkormányzatokra akiknek minimális az adó bevétele.

Sajnos az önkormányzatok finanszírozása nem előre megy, inkább stagnál. Összehasonlítva az idei év költségvetését az előző évvel jelentős csökkenés figyelhető meg.

Az önkormányzat 2024 évi költségvetése 109379 e Ft (2023. évi költségvetése 122 937 e Ft) bevételi és kiadási oldallal készült. Ebben az összegben benne vannak a tervezett és megvalósult fejlesztések, a pályázatokra beadott összegek is. A fejlesztések nélkül a költségvetést a tavalyi 69 millió forinttal szemben 66 millió forint kiadási és bevételi oldallal lett tervezve. Adó bevételünk november közepéig (2023. évi 13 591 951) 16 110 779 forint 94%-os teljesüléssel. Pályázatokra, kevesebb összeg lett tervezve, mint az előző időszakban.

A 2024-es év nem a pályázatokról szólt, az idei évben sajnos kevés pályázat lett kiírva így, kevesebb összeg lett tervezve erre a feladatra, mint az előző időszakban.

Beadott pályázatok:

- Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése (MFP/ÖTIFB/2024/ÖTIK Energetikai fejlesztés, Önkormányzat napelem rendszer kiépítése. Tartalék listára került.
- Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása - 2024 című, MFP-UHJ/2024 Ady Endre utcában járda kiépítése, a Rákóczi utca elmaradt szakaszok felújítása. Ez a pályázat is tartalék listás.
- Vértess-Gerecse Vidékfejlesztési Község - Hagyományőrző, kulturális, civil és sportélet támogatása című, VP6-19.2.1.-94-4-17 pályázat keretében eszközbeszerzésre, rendezvény szervezésére 6 798 805 forint nyertünk, melyből sörpadokat, evő eszközöket, tányérokat, poharakat, sátrakat, mobil kemencét vettünk, illetve falunapot rendeztünk.

Az év elején bíztunk benne több pályázatot be fogunk tudni adni, azonban országos szinten kevesebb a lehetőség. Területfejlesztési programok most indultak el. Az előző évben kiírásra került külterületi út felújítása pályázaton a 10%-os önerő miatt, mivel az út tervezése több mint 5 millió forint lett volna, a beruházás összértéke több mint 100 millió forint. Ehhez a szükséges önerőt nem tudtuk vállalni.

Fontosabb önkormányzati társulások melyeknek a munkájában folyamatosan részt veszünk.

- Fejérvíz Nemzeti vízművek ZRT, lett a fő tulajdonos
Mór környéki pár település bent maradt egy település végett nem megoldott az átadás, ami a tulajdon részünket és a közmű hálózatot is érinti
- Közép Duna vidéke hulladék gazdálkodási társulás. jelentős fejlesztések az elmúlt években. Hulladék gazdálkodási feladatot átvette a MOHU
- Móri kistérségi társulás Óvoda, Család és Gyermekek védelem

A jövő évi tervek:

- Továbbra is a legfontosabb feladat az önkormányzat működőképességének fenntartása, de fejlődni is szeretnénk.
- Játszótér újra nyitásához kell a szükséges forrást megtalálnunk, hogy a játszótér a gyermekek számára újra elérhető legyen.
- Településen építési telkek, és ipari tevékenységre alkalmas telkek kialakítása. Ez a fiatalok helyben maradását segítheti. Munkahelyet generálhat ezáltal növelheti az önkormányzat bevételeit.
- Az iparüzési adó jövőjét nem látjuk, így az iparterület kialakításánál főként helyi igények kielégítésében tudunk gondolkodni, továbbá napelempark kialakítása kerülhet előtérbe, önkormányzat, intézményei akár lakossági igényt tudnák a megtermelt energiával ellátni. Az iparterület kialakítása továbbra is fő szempont, hasznosítását azonban át kell gondolni.
- Fejleszteni pályázatokból van lehetőségünk, pályázati lehetőségekkel mindenképpen élni fogunk.

Játszótér: hosszú folyamat eredménye a jelenlegi helyzet, az első beadvány 2017-ben érkezett, a kúria határozat pedig 2024-ben. Több mint 7 éve futó pereskedés, mely az ítélet alapján lezárt.

- Megkeresés Terman Tibor 2017 május 2.
- Bodajk jegyző Söréd, 2017. június 9.

- Bodajk elutasító 2017 június 28.
- Bíróság idézés 2017 július 28. tárgyalás november 28.
- Ítélet első fok 2023 január 26
- Ítélt másodfok 2024 január 11
- Kúria 2024 június 19.

A játszótér 2010-ben épült, de előtte volt már ott egy pálya, kis játszótér, vagy inkább grund. Elképzelhetetlennek tartottunk, hogy a játszótér bezárására kerülhet sor. Olyannyira, hogy első két tárgyalásra még ügyvéd nélkül mentem. A játszótér megépítése építési engedély köteles beruházás volt, amiről az érintett felek tájékoztatva lettek. 15 napos határidővel kifogást terjeszthettek volna elő, erre nem került sor jogerőre emelkedett az engedély. Majd a játszótér elkészülte utána 6-7 évvel támadták meg a játszótér működését. Mint írták, az ember tűrőképessége az évek alatt változik.

Első fokú ítélet:

A bíróság kötelezi az alperest, hogy 30 napon belül:

- az alperes tulajdonában álló Söréd 120/7 helyrajzi számú ingatlanon lévő játszótér nyitvatartási idejét naponta 8:00 – 18:00 órára módosítsa,
- ugyanezen ingatlanon lévő sportpálya nyitvatartási idejét naponta 16:00 – 18:00 órára módosítsa,
- fizessen meg a felperesnek 340.000,- (háromszáznegyvenezer) forint összeget, valamint ennek 2017. május 19. napjától a kifizetés napjáig járó évi – a késsedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező – mértékű késedelmi kamatát,
- fizessen meg a felperesnek 165.000,- (százhatvanötezer) forint összeget, valamint ennek 2017. augusztus 22. napjától a kifizetés napjáig járó évi – a késsedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező – mértékű késedelmi kamatát,
- a felperes Söréd 120/6 helyrajzi számú ingatlanában bekövetkezett forgalmi értékcsökkenés megtérítése jogcímén kamatmentesen 3.721.248,- (hárommillióhetesszázhuszonegyezer-kettőszáznegyvennyolc) forintot,
- a sportpálya működéséhez köteles az alperes biztosítani a 81. számú főútvonalhoz közelebbi lámpaoszlopokra szerelt, körülbelül 1,8 – 2,0 méter kiállású, háromszög szerkesztésű (ferde és vízszintes „filigrán” acélszelvényekre ~ 30 x 20 cm méretű árnyékoló lapok felrögzítését a saját költségén),
- kötelezi az alperest, hogy saját költségén a sportpálya felperesi ingatlan felé eső oldalára és tetejére dróthálót létesítsen,

Székesfehérvári Járásbíróság 2

15.P.22.449/2021/44. szám

Kötelezi az alperest, hogy hat hónapon belül saját költségén létesítsen – Dr. Hunyadi Zoltán szakértő által 29. számon benyújtott szakvélemény kiegészítése szerint, az abban megjelölt – 25 cm vastagságban, fabeton zajgátló fal építő zsaluelemekből (40 x 25 cm), 2,5-2,8 méter magasan transzparens zajgátló falat akként, hogy azt a felperesi lakóépület mögött körülbelül 20 méter hosszúságban, továbbá a sportpálya kerítése mentén körülbelül 15 méter, a felperes ingatlanon azzal azonos sávban további 10 méter hosszban szükséges megépíteni.

A létesítéshez szükséges terveket és engedélyt az alperesnek kell beszereznie.

Kötelezi az alperest, hogy fizessen meg a felperesnek 15 napon belül áfa-mentesen 964.630,- (kilencszázhatvannégyezer-hatszázharminc) forint perköltséget.

Másodfokú ítélet:

A törvényszék az elsőfokú ítélet fellebbezett részét részben megváltoztatja és

- mellőzi a lámpaoszlopok árnyékolói és a sportpálya oldalára és tetejére történő drótháló megépítésére vonatkozó rendelkezéseket,
 - az értékcsökkenés jogcímén fizetendő marasztalás összegét 1.860.624, - (egymilliónyolcszázhatvanezer-hatszázhuszonnégy) forintba leszállítja,
 - és a zajgátlófal megépítésre vonatkozó rendelkezést akként pontosítja, hogy azt fa-beton zsálzóelemekből kell az alperesnek megépítenie.
 - Ezt meghaladóan az értékcsökkenés megfizetésére irányuló keresetet elutasítja.
 - Az alperes által a felperesnek fizetendő elsőfokú perköltség összegét 327.520,- (háromszázhuszonhétezer-ötszázhusz) forintba leszállítja.
 - A felperes által az állam javára fizetendő kereseti illetéket 188.360,- (száznolcvannyolcezerháromszázhatvan) forintba felemeli.
- Ezt meghaladóan az elsőfokú ítélet fellebbezett részét helybenhagyja.

Kúria tárgyalás nélkül elutasította a felülvizsgálati kérelmünket.

Főindokként hivatkozott a polgári perrendtartásra ami kimondja, hogyha a másodfok megegyező ítéletet hoz az első fokkal akkor nem tárgyalható a kereset. Itt az első és másodfok részben egyező döntést hozott. Illetve a megítélt kártérítés hárommillió forint alatti így ez is érdemi tárgyalást kizáró ok.

Végül pár szó a M 200 autóról. Engedélyezési szakasz 2025-ben lezárul, kivitelezés 2029-től 2032-ig tart. Út nyomvonala nem a jelenlegi 81-esre épül, Söréd szempontjából a három előzetes tervből a legkedvezőbb kerül megépítésre, ami nem érinti a közigazgatási határunkat.

Sajnos 2024 sem a kiemelkedő évek közé sorolható, így érdeklődéssel várjuk a 2025-ös évben várható változásokat, amik a kistéleplések finanszírozását kívánja javítani.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, így a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést:

Megállapította, hogy a döntéshozatalban 5 fő vesz részt, a döntésből kizárt személy nincs, a jegyzőnek jogszabálysértésre vonatkozó jelzése nem volt.

A képviselő-testület – 5 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Söréd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
134/2024. (XI.28.) határozata**

a polgármester év végi értékeléséről szóló beszámoló elfogadásáról

Söréd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester év végi értékeléséről szóló beszámolóját jelen határozat mellékletét képező formában és tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: azonnal

Végh Rudolf polgármester:

Most kérem a megjelenteket, hogy mondják el gondolataikat, kérdezzenek. Igyekszünk legjobb tudásunk szerint válaszolni.

Fésüsne Szuna Mária:

Mi lesz a játszótérrel?

Végh Rudolf polgármester:

Érkezett javaslat adománygyűjtésre. A feltételeket megnéztük, a képviselő-testület döntött az adománygyűjtésről. Bizakodnunk kell, hogy össze tudjuk gyűjteni a szükséges összeget. Nagyon sok telefont kapunk, sokan biztatnak, vannak tanácsok merre induljunk. Másik lehetőség pályázati forrás, bízunk, benne kiírásra kerülnek olyan pályázatok ahol hangfogó fal építésére is lehetőség van. Elsősorban ebbe az irányba kell mennünk. Az önkormányzatnak megtakarítása kevés, ezt elsősorban új telkek kialakítására szeretnénk fordítanunk, hogy legyen lehetőség a Sörédi fiataloknak itthon maradni, bővüljön a település, nem utolsó sorban, több pénzből gazdálkodhassunk. jelenleg nem vagyunk könnyű helyzetben költségvetés szűkös keretei miatt.

Trampler Csaba:

Meddig lehet bezárva a játszótér? Amíg a fal fel nem épül?

Végh Rudolf polgármester:

A bezárással most a zavaró hatást szüntettük meg, a végrehajtás egy időre szüneteltethető, de van egy jogerős bírósági ítéletünk, a falat fel kell építenünk.

Venczelné Szuna Anikó:

A médiából eltérő dolgokat hallunk, egyik átmenő labdát említ, meg hálót, a másik hangfogó falat.

Végh Rudolf polgármester:

A felperes igényei változtak a per során. Az elsőfok háló létesítésére kötelezett, a másodfok ezt elvetette, mert nem megoldható. Ezek a kerítések nem bírják el a magasítást, háló átfeszítésére a sportpálya fölé nem lehetőséges.

Trampler Csaba:

Én tovább mennék az ügyel, a felperes aláírt egy papírt mielőtt a játszótér megépült.

Fésüsne Szuna Mária:

Előző képviselő-testület is így gondolta, de a bíróság sajnos nem.

Tóth Aladár:

Előző közmeghallgatáson kértem a polgármester urat, hogy fogadjon olyan ügyvédet, hogy ez nem fordulhasson elő. Sajnos ez nem sikerült. Aki pert indította már nem él, örökös is lucerna földet emleget a riportban. Felháborító. Nővérem volt a polgármester mikor a játszótér épült. Személyesen beszélt az érintettekkel. Óvoda, focipálya szomszédságában élek, örülök a gyerekek ricsájának. Átjön a labda visszaviszem. Mit szól az a gyerek, aki véletlen átrúgja a labdát és kívágya kapja vissza?

Végh Rudolf polgármester:

A per során több tanú is beidézésre került. A másik szomszéd is volt tanúskodni, elmondta, hogy még a tervek előtt volt bent náluk egyeztetni a volt polgármester asszony. A tanút a felperes idézte be, azonban nekünk adott igazat, elmondta, hogy nem volt zavaró a játszótér. A per során kirendelt szakértő zajhatást mérni nem tudott. A számok feltételezés alapján készültek, mi az, ami lehetne teljes kihasználtságnál. A második szakértő azért került kirendelésre, mert folyamatosan támadtuk az eredeti zajszakértőt. Ezért rendelték ki a mi költségünkre új szakértőt.

Tóth Aladár:

Az ügyet tovább kell vinni, az önkormányzat felelőssége. Új képviselők megkapták a feladatot, tegyetek meg mindent ez ügyben.

Trampler Csaba:

Van lehetőség áttelepíteni a játszóteret máshova?

Végh Rudolf polgármester:

Az áttelepítésre nincs lehetőség. Játszótér azért oda épült, mert az új utcák akkor nyíltak, kisgyerekek azon a településrészen voltak. Az önkormányzatnak nincs az áttelepítésre alkalmas területe.

Takács Ferenc:

Hatástanulmány nem hiszem, hogy készült. A hangfogó fal megépülne, a 81-es zaja a fal miatt felerősödne felperes udvara felől. Szerintem nem hangfogó falban kell gondolkodni, hanem egy új üggyéddel megtámadni az ítéletet.

Solti-Tóth Csilla jegyző:

Az ítélet jogerős, további fellebbezésnek helye nincs. Új per indítása lehet csak.

Keszi Barbara:

Az alapítványok által szervezett programokkal, akár kolbásztöltő támogatói jegyeiből befolyt bevétellel az idei évben játszótér megmentését támogatni lehetne.

Fésüsne Szuna Mária:

Előző testület tagjaként már beszéltünk róla, hogy az önkormányzat vegye meg az ingatlant.

Végh Hajnalka:

Mit nyilatkozott a hölgy, eladja vagy ide szeretne költözni?

Végh Rudolf polgármester:

Felmerült vegye meg az ingatlant az önkormányzat. Megnéztük milyen lehetőségek vannak a vásárlásra. Ehhez az önkormányzatnak hitelre van szüksége. Ha az ingatlant az önkormányzat meg tudná venni, lehetőségünk lenne úgy tovább értékesíteni, hogy a szerződésbe belekerül tudomása van a vevőnek, hogy játszótér van a szomszédságában. Elkerülve ezáltal a hasonló igényeket. Elsődleges ára 18 millió Ft volt az ingatlannak. Tettünk vételi ajánlatot, azonban ezt a felperes nem fogadta el. Majd ezután 46 millió forintért árulták. Bírószágon felvettem van vételi ajánlatunk, de a felperes azt nyilatkozta a házat nem adják el, csak megpróbálta.

Solti-Tóth Csilla jegyző:

Az önkormányzatok elsősorban a működéséhez szükséges hitelt vehetnek fel – likviditási problémák miatt -, a házvásárlás sajnos nem az. Nagyobb összeg esetén kormányzati engedély is szükséges. Továbbá még mindig egy jogerős bírósági döntésről beszélünk, ami bármikor végrehajtható.

Sztrida Róbert képviselő:

Támogatom az ingatlan megvásárlásának lehetőségét.

Brichter Balázs:

Mi lesz a következő lépés?

Végh Rudolf polgármester:

Az adomány gyűjtést megindítjuk, a további lehetőségeket megnézzük. A képviselő-testület célja is az, hogy minél előbb kinyisson a játszótér. Tájékoztatjuk a lakosokat!

Tóth Aladár:

Kéri a képviselő-testület tagjait mindent tegyenek meg a játszótér újra nyitása érdekében.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester megköszönte a részvételt és a közmeghallgatást 20:00 perckor bezárta.

Végh Rudolf

Végh Rudolf
polgármester

K.m.f



Solti-Tóth Csilla
Solti-Tóth Csilla
jegyző